**MAGISTRADO PRESIDENTE.** Buenas tardes a todas y todos, Siendo las trece horas con treinta y seis minutos, da inicio la Décimo cuarta Sesión Pública de Resolución de este Tribunal Electoral Local, convocada para el día de hoy, doce de abril de dos mil diecinueve, por lo que solicito al Secretario General, verifique la existencia del quórum legal para sesionar válidamente. --------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**SECRETARIO GENERAL.** Con su permiso, Magistrado Presidente. -------------------

-------------------------------------------------------------------------------------------------------------- **MAGISTRADO PRESIDENTE.** Si adelante. ------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------ **SECRETARIO GENERAL.** Doy fe que, además de Usted, se encuentran presentes la Magistrada Claudia Eloisa Díaz de León González y el Magistrado Jorge Ramón Díaz de León Gutiérrez; por tanto, con fundamento en el artículo 316, fracción I, del Código Electoral del Estado de Aguascalientes y 21, fracción I, inciso b), del Reglamento Interior de este Tribunal, certifico la existencia del quórum legal para sesionar válidamente. ----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**MAGISTRADO PRESIDENTE.** Muchas Gracias, señor secretario general,   
en virtud de lo anterior, con fundamento en el artículo 316, fracción I, del Código Electoral del Estado de Aguascalientes y 21, fracción I, inciso c), del Reglamento Interior de este Tribunal, se declara abierta la Décimo Cuarta Sesión Pública de Resolución del Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes. -------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------Señor Secretario, sírvase dar cuenta con el orden del día programado para esta Sesión por favor. -----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**SECRETARIO GENERAL.** Con su permiso, Magistrado Presidente. -------------------

-------------------------------------------------------------------------------------------------------------- **MAGISTRADO PRESIDENTE.** Si adelante. ------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------ **SECRETARIO GENERAL.**Magistrada, Magistrado, les informo que el orden del día programado para esta Sesión Pública de Resolución se conforma de la siguiente manera:

1. Aprobación del orden del día;
2. Proyecto de Resolución del Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano identificado con el número de expediente TEEA-JDC-033/2019, propuesto por la ponencia de la Magistrada Claudia Eloisa Díaz de León González.

Puntos que fueron debidamente precisados en la convocatoria que les fue circulada con anterioridad. Es el orden del día programado para esta Sesión Magistrado Presidente. ------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**MAGISTRADO PRESIDENTE.** MuchasGracias, secretario general, ahora le solicito dé cuenta con el primer asunto del orden del día. ----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**SECRETARIO GENERAL.** Magistrado Presidente, Magistrada y Magistrado, les informo que el primer asunto a desahogar en esta Sesión Pública de Resolución es el relativo a la aprobación del orden de día. ------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**MAGISTRADO PRESIDENTE.** Magistrada, Magistrado, pongo a su consideración el orden del día, si estuvieran con él por favor manifestarlo de la forma acostumbrada. --------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------Muchas Gracias, el orden del día ha sido aprobado por unanimidad del Pleno de este Tribunal. Ahora secretario general, le solicito dé cuenta con el siguiente punto del orden del día. ----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**SECRETARIO GENERAL.** Magistrado Presidente, Magistrada, Magistrado, les informo que el siguiente punto a desahogar en esta Sesión Pública de Resolución, es el relativo a la propuesta de proyecto de Sentencia que pone a consideración la ponencia de la Magistrada Claudia Eloisa Díaz de León González.------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**MAGISTRADO PRESIDENTE.** Muchas gracias secretario, en tal virtud solicito la presencia de la Secretaria **Rebeca Yolanda Bernal Alemán** para que dé cuenta del proyecto de la ponencia de la Magistrada Claudia Eloisa Díaz de León -------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**SECRETARIA DE ESTUDIO REBECA.** Con su autorización Magistrado Presidente: Magistrada, Magistrados, doy cuenta con el juicio ciudadano identificado con el número treinta y tres de este año, instruido con motivo de la demanda presentada por uno de los aspirantes a candidatos a presidente municipal por Jesús maría por el partido revolucionario institucional en contra de la resolución treinta y uno del dos mil diecinueve dictada por la Comisión nacional de justicia partidaria del pri en el juicio para la protección de los derechos partidarios del militante.

El promovente se duele de la falta de exhaustividad en la resolución que impugna aduciendo que ello se dio por la omisión del órgano de justicia partidaria de integrar al expediente y valorar las pruebas que en vía de informe solicito con cargo a diversas autoridades partidistas.

Esta ponencia propone declarar fundado el agravio, pues de la demanda que dio origen al juicio de derechos del militante, se obtiene que efectivamente el promovente ofreció un par de documentales en vía de informe, así como también se advierte de la totalidad de las constancias del expediente formado para la autoridad jurisdiccional del partido, que ésta omitió pronunciarse en relación a las pruebas que oportunamente ofreció el promovente y no fueron objeto de valoración en la resolución que se recurre.

Luego, al existir una violación al debido proceso y a la garantía de audiencia del promovente, lo que corresponde, y se propone a este pleno, es revocar la resolución impugnada y ordenar a la Comisión Nacional de Justicia Partidaria del PRI, que dicte una nueva sentencia en plenitud de jurisdicción y en la que tome en consideración y valore las pruebas que oportunamente fueron ofrecidas por el promovente.

Es la cuenta Magistrada y Magistrados.

...------------------------------------------------------------------------------------------------------------**MAGISTRADO PRESIDENTE.** Muchas gracias secretaria, Magistrada, Magistrado está a su consideración el proyecto, no sé si hubiera una intervención yo solo quisiera, magistrado y magistrada primeramente que estoy de acuerdo con el proyecto, y expresar alguna postura sobre el derecho de audiencia y dar a conocer alguna jurisprudencia sobre el derecho que tienen los ciudadanos para el debido proceso, para que se desahoguen en la vida partidaria interna todas las formalidades esenciales del procedimiento en un breve término; quiero destacar dos puntos en principio que el actor planeo una serie de agravios como lo mencionaba entre los cuales se destaca la valoración de las pruebas documentales ofrecidas en vía de informe a cargo de la comisión estatal de postulación de candidaturas, así como la del presidente del comité directivo estatal ambos órganos pertenecientes al Partido Revolucionario Institucional en Aguascalientes, al respecto en el proyecto propone estudiar tal agravio puesto que al versar sobre el tema de valoración de pruebas se considera que es una formalidad esencial del debido proceso al grado de que una autoridad interpartidista deje de observar dicha garantía esto implicaría una violación al debido proceso y por tanto una vulneración al derecho fundamental de seguridad jurídica y garantía de audiencia en tal sentido en el proyecto se propone, se determinó declarar fundado el agravio relativo al de valorar las pruebas ofrecidas por el promovente ya que fue posible evidenciar que el actor solicito las pruebas a un órgano interno y estas no fueron entregadas por el mismo, por lo que le fue imposible anexarlas al escrito de demanda interno, esto ocasionándole una vulneración a su derecho de garantía de audiencia, por tal motivo debemos de tener presente que el pleno de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación, a fijado las formalidades esenciales del procedimiento a efecto de que se garantice una adecuada y oportuna defensa en favor de las y los gobernados, esto a través de la jurisprudencia de rubro “Formalidades esenciales del procedimiento son las que garantizan una adecuada y oportuna defensa previa al acto privativo”, con número de registro: 234, en el referido criterio se estableció que las formalidades mínimas son las siguientes y que es donde se aclaran primero la notificación del inicio del procedimiento y sus consecuencias y la que queda muy clara es la dos la oportunidad de ofrecer y de desahogar las pruebas en que se finque la defensa, que es de la que se adolece en este momento, así que de respetarse estos requisitos se dejaría de cumplir con la garantía de audiencia que es evitar la indefensión de las y los justiciables de tales elementos es posible observar que el debido proceso, consiste en garantizar y salvaguardar el derecho de audiencia reconocido en el artículo 14 de la Constitución federal el cual, a pesar de que a los partidos políticos se les reconozca su libre auto organización también lo es que se ven obligados a acatar lo que mandata el artículo 14 de la Constitución así como los criterios jurisprudenciales sostenidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación sería cuanto mi intervención ----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

No sé si hubiera alguna otra intervención no habiendo ninguna otra manifestación señor secretario por favor someta a votación el proyecto de consideración -------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**SECRETARIO GENERAL.** Con su autorización, Magistrado Presidente:----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¿Magistrada Claudia Eloísa Díaz de León González? -----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Magistrada Claudia.** A favor.-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**SECRETARIO GENERAL.** ¿Magistrado Jorge Ramón Díaz de León Gutiérrez?

**Magistrado Jorge**. Con la Propuesta.-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**SECRETARIO GENERAL.** ¿Magistrado Presidente Héctor Salvador Hernández Gallegos?

**Magistrado Presidente.** Con el proyecto.---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**SECRETARIO GENERAL.** Magistrado le informo que el proyecto fue aprobado por unanimidad de votos.------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**MAGISTRADO PRESIDENTE.** Muchas gracias señor secretario, en consecuencia, la resolución del Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano identificado con el expediente TEEA-JDC-033/2019 se resuelve:

**PRIMERO.** Se revoca la resolución CNJP-JDP-AGU-031/2019 de la Comisión Nacional de Justicia Partidaria del PRI, dictada en el juicio para protección de los derechos partidarios del militante promovido por el ciudadano Kendor Gregorio Macías Martínez, para los efectos precisados en esta resolución;

**SEGUNDO.** Se requiere a la Comisión Estatal para la Postulación de Candidaturas, al Presidente del Comité Directivo Estatal del PRI en Aguascalientes y a la Comisión Nacional de Justicia Partidaria, para que dé cumplimiento a esta sentencia en los términos precisado en el capítulo de efectos;

Es el sentido de esta resolución Magistrada y Magistrado, secretario general le solicito dé cuenta con el siguiente punto del orden del día -----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**SECRETARIO GENERAL.** Magistrado Presidente, Magistrada y Magistrado, les informo que los asuntos listados para esta sesión púbica de resolución han sido agotados.-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**MAGISTRADO PRESIDENTE.** Muchas gracias, señor secretario, al no haber otro asunto qué tratar, siendo las trece horas con cuarenta y siete minutos del día de hoy doce de abril de dos mil diecinueve, se da por concluida la presente Sesión de este Tribunal. Muchas gracias a todas y todos, ------------------- ---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Se levanta la presenta Acta en cumplimiento a lo previsto en los artículos 357, fracción VI y 359, fracción III, del Código Electoral del Estado de Aguascalientes; 18, fracción VI, 21, fracción I, párrafo tercero y 28 fracción VII y XVI, del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes, para los efectos legales procedentes, firma el Magistrado Presidente del Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes, ante la Secretaría General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

|  |  |
| --- | --- |
| **Magistrado Presidente** |  |
| **Héctor Salvador Hernández Gallegos** |  |
|  | **Secretario General de Acuerdos** |
|  | **Jesús Ociel Baena Saucedo** |