**MAGISTRADO PRESIDENTE.** Muy buenas tardes a todas y todos, siendo las 12 horas con 5 minutos, da inicio la Séptima Sesión Pública de Resolución de este Tribunal Electoral Local, convocada para el día de hoy, 19 de febrero del 2019, por lo que solicito al Secretario General, verifique la existencia del *quórum* legal para sesionar válidamente. ----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------
**SECRETARIO GENERAL.** Con su permiso Magistrado Presidente, doy fe que, además de Usted, se encuentran presentes la Magistrada Claudia Eloisa Díaz de León González y el Magistrado Jorge Ramón Díaz de León Gutiérrez; por tanto, con fundamento en el artículo 316, fracción I, del Código Electoral del Estado de Aguascalientes y 21, fracción I, inciso b), del Reglamento Interior de este Tribunal, certifico la existencia del *quórum* legal para sesionar válidamente. ------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**MAGISTRADO PRESIDENTE.** Muchas Gracias, señor secretario,
en virtud de lo anterior, con fundamento en el artículo 316, fracción I, del Código Electoral del Estado de Aguascalientes y 21, fracción I, inciso c), del Reglamento Interior de este Tribunal, se declara abierta la Séptima Sesión Pública de Resolución del Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes. -----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------Señor Secretario, sírvase dar cuenta con el orden del día programado para esta Sesión. -----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**SECRETARIO GENERAL.** Con su autorización Magistrado Presidente, Magistrada, Magistrado, les informo que el orden del día programado para esta Sesión Pública de Resolución se conforma de la siguiente manera:

1. Aprobación del orden del día;
2. Proyecto de Sentencia del Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano identificado con el número de expediente TEEA-JDC-008/2019, propuesto por la ponencia del Magistrado Jorge Ramón Díaz de León Gutiérrez.

Puntos que fueron debidamente precisados en la convocatoria que les fue circulada con anterioridad. Es el orden del día programado para esta Sesión Magistrado Presidente. ------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**MAGISTRADO PRESIDENTE.** MuchasGracias, señor secretario, ahora le solicito dé cuenta con el primer asunto del orden del día. ----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**SECRETARIO GENERAL.** Magistrado Presidente, Magistrada y Magistrado, les informo que el primer asunto a desahogar en esta Sesión Pública de Resolución es el relativo a la aprobación del orden de día. ------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**MAGISTRADO PRESIDENTE.** Muchas gracias secretario,Magistrada, Magistrado, está a su consideración el orden del día, quien este por la afirmativa sírvase manifestarlo de la forma acostumbrada. ----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------- El orden del día ha sido aprobado por unanimidad del Pleno de este Tribunal. Ahora secretario, le solicito dé cuenta con el siguiente punto del orden del día. ----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**SECRETARIO GENERAL.** Magistrado Presidente, Magistrada y Magistrado, les informo que el siguiente punto a desahogar en esta Sesión Pública de Resolución, es el relativo a la propuesta del proyecto de Sentencia que pone a consideración la ponencia del Magistrado Jorge Ramón Díaz de León Gutiérrez.---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------- **MAGISTRADO PRESIDENTE.** Muchas gracias secretario, en tal virtud solicito la presencia de la secretaria de estudio **Cindy Cristina Macías Avelar** para que nos dé a conocer el proyecto propuesto por la ponencia del Magistrado Jorge Ramón Díaz de León Gutiérrez. --------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**SECRETARIA DE ESTUDIO CINDY.** Con su autorización Magistrado Presidente: Magistrada, Magistrado, doy cuenta con el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **TEEA-JDC-008/2019**, promovido por Humberto Santillán Narváez en contra del oficio IEE/SE/0639/2019, de fecha nueve de febrero del año en curso, emitido por el Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, que dejó sin efectos el pre-registro de aspirantes a candidatos independientes al cargo de integrantes del ayuntamiento de Aguascalientes, otorgado a la planilla de ciudadanas y ciudadanos encabezados por Santillán Narváez. Como antecedentes del presente asunto tenemos que el veintiséis de enero del año en curso, el actor presentó ante el Instituto Estatal Electoral, la solicitud de pre registro a candidaturas independientes al cargo de integrantes del Ayuntamiento de Aguascalientes. El veintiocho de enero, el Secretario Ejecutivo requirió al actor para que, en el plazo de cuarenta y ocho horas, completara los requisitos que omitió adjuntar a su manifestación de intención, ya que no presentó los documentos de manera completa. El treinta de enero, el actor contestó a la prevención y presentó diversa documentación, con excepción de la copia simple del contrato de la cuenta bancaria a nombre de la asociación, el acta de nacimiento de un miembro de la planilla y el acuse del registro nacional de candidatos, por lo que solicitó una nueva prórroga para entregarlos, ya que refirió se encontraban en trámite ante las autoridades competentes. Dados los tiempos establecidos en la Convocatoria para el registro de candidaturas independientes, el treinta y uno de enero el Consejo General emitió resolución en la que consideró procedente de manera condicionada la solicitud de pre registro de las y los ciudadanos de dicha planilla y le concedió al promovente otra prórroga hasta el nueve de febrero, apercibiéndolo que, de no dar cumplimiento en esa fecha, de manera automática perderían la calidad de aspirantes. El nueve de febrero, el actor presentó los documentos faltantes, a excepción del contrato bancario, refiriendo que el seis de febrero inició los trámites para la apertura de la cuenta y que aún contaba con ella, por lo que solicitó otra prórroga. En esa misma fecha, el Secretario Ejecutivo del Consejo General emitió el oficio IEE/SE/0639/2019, en el que hizo efectivo el apercibimiento que se le había realizado al promovente y dejó sin efectos el pre registro de la planilla encabezada por Humberto Santillán Narváez. En el proyecto se propone **confirmar la resolución impugnada**, ya que los agravios hechos valer por el demandante son infundados, por los siguientes motivos:

**PRIMERO.** Las etapas en las que debe llevarse a cabo el proceso de pre registro de aspirantes a candidatos independientes están determinadas por mandato legal y en la Convocatoria, por lo que previamente a presentar su solicitud, el actor conocía los requisitos necesarios para obtener el carácter de aspirante a candidato independiente tanto él como la planilla que encabeza y anexar la documentación con la que acreditaban que los cumplían a cabalidad.

**SEGUNDO.** El plazo de cuarenta y ocho horas contemplado en la Convocatoria tiene por objeto satisfacer formalidades o elementos subsanables, pero sin que ello se traduzca en una prórroga para iniciar los trámites de la cuenta bancaria o cualquier otro documento necesario. Es la cuenta Magistrada y Magistrados.------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**MAGISTRADO PRESIDENTE.** Muchas gracias, Magistrada, Magistrado está a su consideración el proyecto de referencia, no sé si hubiera alguna intervención-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**MAGISTRADO JORGE.** Con su venia Presidente gracias Magistrada, únicamente para precisar algunos datos de la cuenta que fue bastante precisa, el asunto no es un tema novedoso para el tribunal precisamente el año pasado tuvimos un asunto similar en donde analizamos estas situaciones, el cual incluso también fue confirmado por la Sala Regional Monterrey, partimos de el hecho de que ese Código Electoral del Estado de Aguascalientes en su publicación de marzo 2015 el que establece los requisitos para poder llevar a cabo el registro de candidaturas independientes, posteriormente a ello se hace en el caso de este año una publicación de la convocatoria respectiva el día 10 enero de 2019, en ella se señala un periodo para la presentación de solicitud de registros del 20 al 26 de enero se fija un periodo de verificación que serían los dos días subsecuentes a esta última fecha del 26 enero y un plazo de 48 que se les otorga para subsanar posibles errores, la emisión de los acuerdos donde aprueba o se desaprueba el registro se daría el 31 de enero y el 10 de febrero, en ese estado de tiempos se fija la convocatoria y ahora me gustaría contrastarlo con los tiempos que generó el inconforme en este caso concreto, él presenta su manifestación intención el día 26 enero 2019 es decir, el último día del periodo de la presentación de solicitud de registro, se le hace un requerimiento para subsanar algunas deficiencias por 48 horas el 28 enero, el 30 enero el quejoso pide una prórroga otra prórroga para que pueda cumplir con algunos requisitos, se le otorga esa prórroga el 31 enero y se otorga hasta el 9 febrero para que el día 10 de febrero tuviera todo completo. No obstante esta situación es hasta el día 6 febrero que se iniciaron las gestiones para llevar a cabo la cuenta bancaria, ello nos evidencia que no obstante que el plazo estaba ya fijado y los requisitos fijados en ley en una convocatoria y perfectamente delimitados, fue hasta el 6 de febrero que se llevó a cabo, lo anterior implica que no dable generar una nueva prórroga para la realización o el inicio incluso en este caso de solventar los requisitos que requiere una candidatura independiente, sino que, es únicamente subsanar estos aspectos para poder cumplir a cabalidad con los requisitos, pero no es el inicio este 6 febrero o este 26 enero para llevar a cabo estos requisitos, se anticipa desde el 10 enero la convocatoria y se fija un plazo bastante razonable para llevar cabo los requisitos, es por ello que se razona que si el promovente pretende emprender los trámites para la apertura de cuenta bancaria a partir de la prórroga otorgada por el Consejo General el 31 enero se concluyen que el cumplimiento de dicho requisito fue consecuencia del actuar del ciudadano y no de la institución bancaria como lo afirma, al margen de que también se argumenta por su parte que hay algunas afectaciones económicas y de tiempo que se le dieron en su contra y ello no genera un agravio que puede considerarse como jurídico sino en todo caso son aspectos que atañen a una decisión tomada por él en relación a volverse candidato independiente, esas serían las razones por las que consideramos como propuesta ante este pleno la confirmación de la resolución impugnada, sería cuanto -------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**MAGISTRADO PRESIDENTE.** Muchas gracias, Magistrado, Magistrada no sé si… yo también no tengo ninguna intervención al no haber ninguna intervención más, señor secretario tomar lo votación del proyecto propuesto, por favor------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**SECRETARIO GENERAL.** Con su autorización, Magistrado Presidente:

¿Magistrada Claudia Eloísa Díaz de León González? -----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Magistrada Claudia.** Con el proyecto.-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**SECRETARIO GENERAL.** ¿Magistrado Jorge Ramón Díaz de León Gutiérrez?

**Magistrado Jorge**. Con mi propuesta.-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**SECRETARIO GENERAL.** ¿Magistrado Presidente Héctor Salvador Hernández Gallegos?

**Magistrado Presidente.** Con el proyecto.--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**SECRETARIO GENERAL.** Magistrado le informo que el proyecto fue aprobado por unanimidad de votos.------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**MAGISTRADO PRESIDENTE.** Muchas gracias secretario general, en consecuencia, en la resolución del Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano identificado con número de expediente TEEA-JDC-008/2019 se resuelve:

**UNICO.** Se **confirma la determinación impugnada**. Es el sentido de esta resolución Magistrada, Magistrado. Secretario general le solicito dé cuenta con el siguiente punto del orden del día------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**SECRETARIO GENERAL.** Magistrado Presidente, Magistrada y Magistrado, les informo que los asuntos listados para esta sesión púbica de resolución han sido agotados.-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**MAGISTRADO PRESIDENTE.** Gracias, señor secretario, al no haber otro asunto qué tratar, siendo las 12 horas con 17 minutos del día de hoy 19 de febrero de 2019, se da por concluida la presente Sesión de este Tribunal. Muchas gracias a todas y todos, por su asistencia. ------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Se levanta la presenta Acta en cumplimiento a lo previsto en los artículos 357, fracción VI y 359, fracción III, del Código Electoral del Estado de Aguascalientes; 18, fracción VI, 21, fracción I, párrafo tercero y 28 fracción VII y XVI, del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes, para los efectos legales procedentes, firma el Magistrado Presidente del Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes, ante la Secretaría General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

|  |  |
| --- | --- |
| **Magistrado Presidente** |  |
| **Héctor Salvador Hernández Gallegos** |  |
|  | **Secretario General de Acuerdos** |
|  | **Jesús Ociel Baena Saucedo** |